

INFORME DE EVALUACIÓN LICITACIÓN PUBLICA MEJORAMIENTO DE MULTICANCHA LICEO JUAN BAUTISTA LASALLE - ID 1218463-5-LE25

LA SERENA, 08-05-2025

En La Serena, con fecha 06 de mayo de 2025, se reúne la Comisión Evaluadora para iniciar la evaluación de la Propuesta Pública "**MEJORAMIENTO DE MULTICANCHA LICEO JUAN BAUTISTA LASALLE**" por un monto total estimativo disponible de \$14.055.401 - IVA incluido, proyecto financiado con recursos de Educación -Subvención Escolar Preferencial

Esta Comisión fue designada mediante Acto Administrativo; Resolución N°46, de fecha 04 de abril de 2025, y está compuesta por los siguientes profesionales:

NOMBRE PROFESIONAL	PROFESIÓN O CARGO	R.U.T.
Luis Alzamora Fuentes Ingeniero calculista de la Unidad de Infraestructura y Proyectos		
Rubén Bravo Zamorano	Profesional de la Unidad de Infraestructura y Proyectos	
Natalia Luco Galaz	Profesional de apoyo del Departamento de Educación	

I.- CIERRE Y APERTURA ELECTRÓNICA

De acuerdo con lo previsto en el numeral 13º de las Bases Administrativas, con fecha 29 de abril de 2025, se presentaron en el Portal de la Plataforma de www.mercadopublico.cl, las siguientes propuestas, de los oferentes que se detallan a continuación:

El análisis de admisibilidad ha recaído sobre los siguientes aspectos:

II.- DOCUMENTOS ANEXOS:

Oferente	Oferta Económica Formulario N°5
CONSTRUCTORA ENTRE CORDILLERA	SI
IEZC CONSTRUCCIONES SPA	SI
MARTA MICHEA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.,	SI

De acuerdo con el cuadro anterior las siguientes empresas pasan al siguiente proceso de evaluación.



1. CONSTRUCTORA ENTRE CORDILLERA, RUT: 77.791.605-K

Proveedor ingresa toda la documentación solicitada al momento de la apertura, específicamente a lo referido en el numeral 13.1 de las bases administrativas

Conclusión: En consecuencia, La oferta pasa a proceso de EVALUACION.

2. IEZC CONSTRUCCIONES SPA, RUT: 77.725.539-8

Proveedor ingresa toda la documentación solicitada al momento de la apertura, específicamente a lo referido en el numeral 13.1 de las bases administrativas

Conclusión: En consecuencia, La oferta pasa a proceso de EVALUACION.

3. MARTA MICHEA CONSTRUCCIONES E.I.R.L., RUT: 77.034.274-0

Proveedor ingresa toda la documentación solicitada al momento de la apertura, específicamente a lo referido en el numeral 13.1 de las bases administrativas

Conclusión: En consecuencia, La oferta pasa a proceso de EVALUACION.

III.- EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

La comisión evaluadora de acuerdo a lo establecido en el numeral 16.2 de las Bases Administrativas teniendo a la vista todos los antecedentes realiza una revisión de los documentos exigidos a los oferentes antes de aplicar los criterios de evaluación, teniendo la facultad de dejar fuera a las ofertas que no cumplan con los requisitos establecidos.

El análisis de admisibilidad ha recaído sobre los siguientes aspectos:

Oferente	Oferta Ingresa formulario N°4	Oferta contempla la totalidad de los servicios requeridos	Oferta contempla plazo de ejecución igual o inferior a 15 días corridos	Oferta resulta conveniente para los intereses de la CMGG	Oferta pertenece al mismo grupo empresarial o relacionada entre s
Constructora Entre Cordillera	SI	SI	NO	SI	NO
IEZC Construcciones SpA	SI	SI	SI	SI	NO
Marta Michea Construcciones E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO

Proveedor Constructora Entre Cordillera, según lo informado en formulario N°5 "Oferta Económica", oferta un plazo de ejecución de 30 días corridos, razón por la cual y conforme a lo establecido en la letra d) del numeral 16.2 de las bases administrativas, se rechaza la oferta y por lo tanto no pasa a la etapa de evaluación.



CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1.- OFERTA ECONOMICA (40% de la nota final)

Se evaluará con el mayor puntaje la oferta más conveniente. Si todas las ofertas son mayores al presupuesto referencial, se considerará el monto referencial como el más conveniente. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo con la siguiente formula:

Pje Oi= (Oe/Oi)*100

Donde:

- Pje Oi= Puntaje obtenido por oferente
- Oe= Oferta más conveniente
- Oi= Oferta del oferente

RUT Oferente	Oferente	Oferta (IVA incluido)	Pje Oi	Puntaje (45%)
77.725.539-8	IEZC CONSTRUCCIONES SPA	13.044.423	100	40.00
77.034.274-0	MARTA MICHEA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	\$13.686.151	95.31	38.12

2.- EXPERIENCIA EN EJECUCION EN SERVICIOS IGUALES O SIMILARES (30% de la nota final)

Se evaluará únicamente la experiencia del oferente en obras terminadas y Ejecutadas.

A) Cantidad de Obras (25% de criterio experiencia en ejecución en servicios iguales o similares):

Cantidad de Obras debidamente certificadas	Calificación
Dieciséis o más obras	100
Trece a Quince obras	80
Diez a Doce obras	60
Siete a Nueve obras	40
Cuatro a Seis obras	20
Una a Tres obras	10
Ninguna obra o No presenta Certificado de Experiencia alguno	0

(Total puntaje) X 0.25



B) Años de experiencia en obras infraestructura educacional (50% de criterio experiencia en ejecución en servicios iguales o similares):

Suma de los valores de las Obras debidamente certificadas	Calificación
Mayor o igual a 5 años	100
Mayor o igual a 4 años	70
Mayor o igual a 3 años	50
Mayor o igual a 2 años	30
Mayor o igual a 1 año	10
No posee experiencia o No presenta Certificado alguno	0

(Total puntaje) X 0.5

C) Tipo de Obra (25% de criterio experiencia en ejecución en servicios iguales o similares):

Tipo de las Obras debidamente certificadas	Calificación
Obras de reparación de estructura en servicios públicos	100
Obras de conservación en otros servicios públicos	50
Ningún valor de obra o No presenta Certificado alguno	0

(Total puntaje) X 0.25

Es decir, la nota para el criterio Experiencia será igual a la suma del 25% de la nota del subcriterio Cantidad de Obras, más el 50% de la nota otorgada al subcriterio años de experiencia y más el 25% de la nota asignada al subcriterio del Tipo de Obra.

	MEJORAMIENTO DE MULTICANCHA LICEO JUAN BAUTISTA LASALLE - ID: 1218463-5-LE25								
			Expe	Experiencia en ejecución en servicios iguales o similares ofertado					
N.º	Rut del oferente en evaluación	Nombre y Rut del oferente en evaluación	Cantidad de Obras Ofertadas	Puntaje Cantidad de Obras	Años de experiencia en infraestructura educacional	Puntaje Años de experiencia en infraestructura educacional (50% Nota Criterio Experiencia)	Tipo de Obra	Puntaje Tipo de Obra (25% Nota Criterio Experiencia)	Puntaje Experiencia (30% Nota Final)
1	77.725.539- 8	IEZC Construcciones SpA	0	0	0,00	0,00	0	0	0
2	77.034.274- 0	Marta Michea Construcciones E.I.R.L.	6	5	0,00	0,00	100	25	9



3.- PLAZO DE EJECUCION (20%)

Corresponde al plazo de entrega ofertado por el oferente en el formulario N°5. El plazo de entrega ofertado debe considerar la entrega total de los productos.

Se evaluará con el mayor puntaje la oferta más conveniente respecto al plazo. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente formula:

Pje Oi = (Oe/Oi) * 100

Donde:

• Pje Oi: Puntaje obtenido por oferente i

Oe : Oferta más conveniente (menor plazo de entrega)

Oi : Oferta del oferente i

NOTA: Si el plazo de la oferta presentada corresponde a un rango de días (ejemplo: 3-5) para la evaluación se considerará el mayor día contenido en el rango (ejemplo: en este caso el plazo de entrega será de 5 días hábiles).

	MEJORAMIENTO DE MULTICANCHA - LICEO JUAN BAUTISTA LASALLE ID: 1218463-5-LE25						
Nº	Nombre y rut del oferente en evaluación	Plazo de ejecución ofertado	Puntaje Plazo Ejecución (20% nota final)				
1	IEZC Construcciones SpA - rut 77.725.539-8	15	20				
2	Marta Michea Construcciones E.I.R.L rut 77.034.274-0	15	20				

4.- CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES (5% de la nota final)

Cumplimiento Requisitos Formales	Puntaje
Oferente presenta la totalidad de los documentos o certificaciones solicitados dentro del	100 puntos
plazo de cierre de recepción de ofertas.	
Oferente no presenta la totalidad de los documentos o certificaciones solicitados dentro del	50 puntos
plazo de cierre de recepción de ofertas, pero subsana la omisión dentro del plazo otorgado	
para tal efecto.	
Oferente no presenta la totalidad de los documentos o certificaciones solicitados dentro del	0 puntos
plazo de cierre de recepción de ofertas, ni tampoco subsana la omisión dentro del plazo	
otorgado para tal efecto.	



	MEJORAMIENTO DE MULTICANCHA - LICEO JUAN BAUTISTA LASALLE ID: 1218463-5-LE25					
Nº Nombre y rut del oferente en evaluación Puntaje Complimiento requisitos ofer						
1	IEZC Construcciones SpA - rut 77.725.539-8	0	0			
2	Marta Michea Construcciones E.I.R.L rut 77.034.274-0	100	5			

5.- CUMPLIMIENTOS DE PROGRAMA DE INTEGRIDAD (5% de la nota final)

El programa de integridad de una empresa u organización, se entiende como un conjunto de instrumentos o herramientas que fomentan entre sus integrantes un comportamiento apegado a determinados valores que contribuyan a instalar estándares de integridad, fortaleciendo una conciencia ética que permita combatir la corrupción.

Para la asignación de puntaje en este criterio, se considerará la declaración prestada por el oferente en el formulario nº1 sobre este punto. Esta declaración podrá ser corroborada por la entidad licitante especialmente en el caso del oferente que se adjudique la licitación.

El oferente deberá respaldar dicha información con un comunicado interno, correo masivo, etc.

MEJORAMIENTO DE MULTICANCHA - LICEO JUAN BAUTISTA LASALLE ID: 1218463-5-LE25					
N° Nombre y rut del oferente en evaluación Puntaje Cumplimien Programa de Inte (5% Nota Fir					
1	IEZC Construcciones SpA - rut 77.725.539-8	0	0		
2	Marta Michea Construcciones E.I.R.L rut 77.034.274-0	100	5		

Se deja constancia de que, con fecha 6 de mayo de 2025, a través de foro inverso se le solicita al oferente IEZC Construcciones SpA adjuntar el programa de integridad ya que este no se encuentra en la documentación enviada.

Cumplido el plazo de 48 horas hábiles, se da cuenta que el oferente no aclara lo solicitado.

6.- CUADRO DE RESULTADO EVALUACIÓN

		CUA	DRO RESUM	MEN EVA	LUACION DE C	PERTAS - M	EJORAMIENTO	DE MU	LTICANCHA	A LICEO JU	JAN BA	UTISTA LAS	ALLE - ID: 1	218463-5-	LE25		
	Nombre y rut del oferente en evaluación	Oferta Económica	Puntaje Propuesta Económica (40% Nota Final)	Experiencia en ejecución en servicios iguales o similares ofertado													
Νs				Cantidad de Obras Ofertdas	Puntaje Cantidad de Obras (25% Nota Criterio Experiencia)	Años de experiencia en infraestructura educacional	Puntaje Años de experiencia en infraestructura educacional (50% Nota Criterio Experiencia)	Tipo de Obra	Puntaje Tipo de Obra (25% Nota Criterio Experiencia)	Experiencia	Plazo de ejecución	120% nota	Cumplimiento de Regulsitos	Puntaje cumplimiento de requisitos ofertado (5% nota final)	Programa de Integridad Ofertado	Puntaje Cumplimiento Programa de Integridad (5% Nota Final)	Puntaje Total
1	IEZC Construcciones SpA - rut 77-725-539- 8	\$13.044.423	40,00	0	0	0,00	0	0	٠	0	15	20	0	0,0	0	0	60,00
2	Marta Michea Construcciones - rut 77.034.274-0	\$13.686.151	38,12	6	5	0,00	0	100	25	9	15	20	10	0,5	100	5	72,62



IV.- PROPOSICIÓN DE LA ADJUDICACIÓN

De acuerdo con lo anterior y referido a las Bases Administrativas en el artículo 16.5, se evaluaron los antecedentes presentados por las empresas y de acuerdo con el análisis de las ofertas y de las características técnicas de los productos ofrecidos, la comisión que suscribe propone la adjudicación para "ADQUISICIÓN DE MATERIAL DEPORTIVO PARA ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES DEPENDIENTES DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL GABRIEL GONZÁLEZ VIDELA" al siguiente oferente;

TAOUDING IJEOGNIEN EAVEDVOIDN OLEKTAS - TVADANOS EN MOETIGANGUA - FIGEO TRAN DARTISTA LASALLE - ID. 17.19897-2-1 E		CUADRO RESUMEN EVALUACION OFERTAS - TRABAJOS EN MULTICANCHA	- LICEO JUAN BAUTISTA LASALI F - ID: 1218463-5-LF2	:
--	--	---	--	---

Nombre y rut del			ejecución en servicio similares ofertado	Plazo de ejecución		Programa de		
oferente en evaluación	Oferta Económica	Cantidad de Obras Ofertdas	Años de experiencia en infraestructura educacional	Tipo de Obra	ofertado (días de corridos)	Cumplimiento de Requisitos ofertado	Integridad	Puntaje Total
Marta Michea Construcciones - rut 77.034.274-0	\$13.686.151	6	0	100	15	10	100	72,62

Ingeniero Calculista Unidad de Infraestructura y Proyectos

Departamento de Administración y Finanzas

Izamora Fuentes

Rubén Bravo Zamorano Profesional de apoyo

Unidad de Infraestructura y Proyectos Departamento de Administración y Finanzas

Natalia Luco Galaz Profesional de apoyo Departamento de Educación

Distribución:

Unidad de Adquisiciones.